

ОТЗЫВ

официального оппонента, кандидата филологических наук Печищева Ивана Михайловича о диссертации Ольги Александровны Стрыгиной «Авторское право в новых медиа: проблемы и практика применения», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. Медиакоммуникации и журналистика

Проблематика диссертации Ольги Александровны Стрыгиной, связанная с функционированием новых медиа в контексте трансформации авторства, представляется весьма актуальной. Рост объема контента, создаваемого пользователями, в новой реальности медиасферы влечёт за собой новые вызовы в области защиты интеллектуальной собственности. Вопросы авторства становятся особенно актуальными в эпоху перепроизводства контента и «взрыва авторства» (по А. А. Мирошниченко). Грани между авторами и потребителями контента стираются. Нельзя не согласиться с автором диссертации, что *«наблюдается тенденция трансформации авторства (...) поэтому авторские материалы блогеров нуждаются в особой защите»* и *«существуют пробелы в области регулирования деятельности робожурналистов в медиасфере»* (с. 4).

Диссертация Ольги Александровны Стрыгиной лежит и в русле актуальных исследований. При этом стоит отметить, что подобных исследований немного и вопрос практики реализации авторских прав в новых медиа на современном этапе остается недостаточно изученным. В текущий момент в практике медиасферы возникает много правовых коллизий и правовых прецедентов. В этом смысле предлагаемая диссертация весьма своевременна.

Ольга Александровна опирается на положения исследований ученых разных сфер: от журналистики и медиа до лингвистики и права. Степень разработки теоретической базы в диссертации глубока и весома.

Комплексное изучение российской и зарубежной системы регулирования авторского права журналистов и блогеров в новых медиа становится целью

диссертационного исследования. Для достижения цели и решения поставленных задач автор использует широкий набор методов, обосновав их использование.

Определив объектом диссертационного исследования функционирование российских и зарубежных новых медиа в контексте трансформации авторства Ольга Александровна вовлекла в научный оборот для анализа большое количество эмпирического материала. Материал исследования сформирован на основе анализа опыта 66 новых медиа. Эмпирическая база диссертационного исследования репрезентативна и достаточна для обобщений и выводов.

Среди положений, вынесенных на защиту, особо отметим *второе* и *четвертое*, в которых фиксируется необходимость совершенствования защиты авторского права в условиях возрастающей роли робожурналистики и «культуры замены» контента, созданного человеком, контентом нейросетей. Это одни из наиболее дискуссионных и острых тем в современной медиасфере.

Структура диссертации трехчастная, объем – 200 страниц без приложения. Библиографический список содержит 254 пункта.

В первой главе «Авторское право в журналистике» Ольга Александровна последовательно рассматривает понятие и функции авторского права, историю его становления и тенденции развития.

Уже в первом параграфе автор демонстрирует прекрасное знание предмета исследования. Она цитирует нормативные документы, комментирует нормы закона и приводит примеры реализации защиты авторских прав. Отдельное внимание в параграфе уделяется вопросу статуса автора в медиасфере. Здесь также раскрывается важная диалектика исследуемого вопроса: баланс защиты авторских прав и доступа к созданному контенту.

Во втором параграфе Ольга Александровна обращается к истории становления авторского права. Здесь автор приводит весьма подробный обзор развития авторского права в журналистике, начиная со Средних веков и до нашего времени, приводит большое количество примеров, сопровождает их комментариями. Этот параграф позволяет создать картину развития исследуемого явления.

Второй параграф довольно большой: 25 страниц. При этом на 16 страницах речь идет об истории авторского права в России (СССР), а далее — об авторском праве за рубежом. На наш взгляд, стоило бы разделить параграф на части для улучшения восприятия текста.

В конце параграфа автор фиксирует тезисы о *«неодинаковом уровне развития института авторского права в разных странах»* и о том, что интернет-коммуникации являются сегодня *«одним из ключевых направлений реализации авторского права»* (с. 51). С этим нельзя не согласиться.

В третьем параграфе описаны тенденции развития института авторского права в глобальном медиапространстве. Здесь, на наш взгляд, отдельного внимания заслуживает тенденция, связанная с изменением понятия «автор». Ольга Александровна справедливо отмечает, что *«о робожурналистике можно говорить как о форме обезличенного авторства»* (с. 55), отчего возникают проблемы определения авторства и его защиты.

Далее автор проводит обзор практики защиты авторского права в разных странах. Рассмотрение тенденций занимает 25 страниц, и, как представляется, было бы хорошо структурировать параграф подзаголовками, например, чтобы четче отделить фрагменты текста о той или иной тенденции.

Что касается робожурналистики и проблемы авторства, после прочтения параграфа возникает вопрос: «Какова роль человека в определении авторства текста, созданного нейросетью?». Ольга Александровна упоминает практику в США, но хотелось бы услышать мнение автора для российской практики или вообще без привязки к стране. Является ли автором разработчик нейросети? А человек, который ввёл запрос для нейросети? Известно, что создание правильного запроса становится отдельной сферой деятельности, появляются новые профессии (промт-дизайнер). Правильный запрос — залог качественного и содержательного ответа нейросети.

Во второй главе Ольга Александровна обращается к вопросам авторского права в цифровую эпоху. Первый параграф описывает трансформацию новых медиа от появления электронных досок объявлений до современных соцсетей.

Обзор весьма подробный. Возможно, он мог бы быть короче, но в любом случае он дает полное представление о развитии интернет-медиа.

Второй параграф второй главы – один из самых объемных в диссертации. Здесь автор исследования анализирует реализацию авторского права в новых медиа стран романо-германской и англосаксонской правовых семей, стран Дальнего Востока. Ольга Александровна представляет впечатляющий обзор правоприменения в медиасфере девяти стран. Каждое описание содержит положения нормативных актов, анализ кейсов. В итоге автор выделяет в каждой исследуемой группе стран Швейцарию, Великобританию, Китай и Японию как страны, в которых система законодательного регулирования имеет выраженные особенности. Эта часть может оказаться весьма полезной для изучения вопросов применения авторского права при обучении журналистов.

В третьей главе Ольга Александровна анализирует опыт реализации авторского права в России. Первый параграф – обзор механизмов защиты авторского права. Здесь особо отметим обзор кейсов защиты авторских прав в российских новых медиа. В 2016–17 гг. блогер Илья Варламов (внесен Минюстом в реестр физических лиц, признанных иностранными агентами) инициировал серию исков к региональным СМИ. Количество исков превысило 11, породило движение #СтопВарламов.

Автор диссертации приводит кейс с казанским изданием «Бизнес Онлайн», это один из самых показательных и по сумме иска (1,16 млн), и по длительности судебных разбирательств. Автор в обзоре остановилась на обращении в Верховный суд. Важно уточнить, а как завершилось дело? Этот процесс является важным прецедентом и за ним внимательно следили СМИ, журналисты, фотографы по всей России.

Второй параграф фиксирует морально-этический аспект нарушения авторских прав. Действительно, Кодекс журналистской этики не допускает плагиата и заимствований.

В третьем параграфе Ольга Александровна обращается к рассмотрению применения авторского права в новых медиа. Важное замечание автора: с 2008

года «значительных изменений в законодательстве в области защиты интеллектуальной собственности не происходило» (с. 155), хотя мы видим, как изменилась медиасфера и инструменты создания контента.

В этом параграфе автор фиксирует важные мировые тенденции, которые, очевидно, повлияют на правоприменение в будущем. Фрагмент относительно роли нейросетей, на наш взгляд, один из самых актуальных. И в связи с этим возникает вопрос: какие правовые проблемы рождает использование материалов СМИ для обучения нейросетей? Можно ли помещение в базу нейросети журналистских материалов считать заимствованием? Например, в конце 2023 года издание The New York Times подало иск к OpenAI и Microsoft, обвинив компании в использовании миллионов статей издания для обучения нейросетей.

В заключении диссертации Ольга Александровна фиксирует основные тезисы о трансформации применения авторского права. Важными представляются сформулированные автором правовые рекомендации для представителей массмедиа (с. 170), которые могут быть применены в практической деятельности.

В целом исследование Ольги Александровны Стрыгиной производит прекрасное впечатление благодаря хорошей осведомленности автора в исследовательской дискуссии по теме и обстоятельному подходу к анализу эмпирического материала. Диссертация имеет чёткую и логичную структуру. В главах последовательно решаются теоретические и исследовательские задачи работы. Исследование, несомненно, дополняет и углубляет знания о практике применения авторского права в медиасфере. Основные положения могут быть полезны для улучшения учебных курсов по журналистике в вузах.

Представленная диссертация актуальна, обладает научной новизной и практической ценностью. О системном характере исследования говорят опубликованные работы (26 публикаций, из них 3 в ведущих изданиях, включенных в перечень ВАК РФ).

Диссертационная работа Ольги Александровны Стрыгиной «Авторское право в новых медиа: проблемы и практика применения» является оригинальным, самостоятельным, законченным научным произведением и по структуре, содержанию и оформлению соответствует специальности 5.9.9. «Медиакоммуникации и журналистика» и отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 года (в последней редакции).

Автор диссертационного исследования Ольга Александровна Стрыгина заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.9. «Медиакоммуникации и журналистика».

26.04.2024

Официальный оппонент:
кандидат филологических наук
(10.01.10 – журналистика),
доцент кафедры журналистики
и массовых коммуникаций
ФГАОУ ВО «Пермский
государственный национальный
исследовательский университет»



Иван Михайлович Печищев

Почтовый адрес: 614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15. Тел.: (342) 2-396-621

E-mail: ivan.perm@gmail.com

